IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Etyki Poselskiej**
(nr 38)
z dnia 27 kwietnia 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Etyki Poselskiej (nr 38)

27 kwietnia 2022 r.

Komisja Etyki Poselskiej, obradująca pod przewodnictwem posła **Jacka Świata (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie sprawy dotyczącej zachowania posła Grzegorza Brauna i posła Roberta Winnickiego w dniu 13 grudnia 2021 r. na terenie Ministerstwa Zdrowia, stanowiącej podstawę wniosku ministra zdrowia pana Adama Niedzielskiego z dnia 13 grudnia 2021 r. – kontynuacja;

– rozpatrzenie sprawy dotyczącej wypowiedzi posła Janusza Korwina-Mikke w dniu 18 lutego 2022 r. zamieszczonej w portalu internetowym YouTube, stanowiącej podstawę wniosku przewodniczącego Państwowej Komisji do spraw wyjaśniania przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec małoletniego poniżej lat 15 z dnia 28 lutego 2022 r. – kontynuacja;

– rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2023 r.;

– zajęcie stanowiska w sprawach, które wpłynęły do Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Łukasz Andrzejczyk** i **Beata Maciak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Witam państwa, otwieram posiedzenie Komisji Etyki Poselskiej. Stwierdzam kworum. Wobec niewniesienia uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji protokół uważam za przyjęty.

Porządek dzienny posiedzenia otrzymaliście państwo w zawiadomieniach. Czy są uwagi? Nie widzę, a zatem porządek dzienny został przyjęty.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku dziennego zgłaszam, w trybie art. 156 ust. 1 regulaminu Sejmu, wniosek o zamknięcie posiedzenia Komisji wraz z propozycją określenia osób, których udział w posiedzeniu jest niezbędny, tj. członków Komisji, zaproszonych posłów oraz pracowników Kancelarii Sejmu. Ta część posiedzenia, podczas której zapada postanowienie o zamknięciu posiedzenia, jest zamknięta. Czy jest ktoś przeciw? Nie słyszę sprzeciwu, wniosek uważam za przyjęty.

Przystępujemy do rozpatrzenia pierwszego punktu porządku dziennego – rozpatrzenie sprawy dotyczącej zachowania posła Grzegorza Brauna i posła Roberta Winnickiego w dniu 13 grudnia 2021 r. na terenie Ministerstwa Zdrowia, stanowiącej podstawę wniosku ministra zdrowia pana Adama Niedzielskiego także z 13 grudnia 2021 r. Przypominam, że wniosek w zakresie dotyczącym postępowania posła Grzegorza Brauna został już rozpatrzony. Komisja uznała, że poseł naruszył zasady etyki poselskiej i podjęła uchwałę w tej sprawie. Postępowanie w części dotyczącej posła Roberta Winnickiego jest kontynuowane na dzisiejszym posiedzeniu.

Czy zgłosił się pan poseł Robert Winnicki?

Sekretarz Komisji Łukasz Andrzejczyk:

Nie ma pana posła Winnickiego, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Poseł Winnicki został zaproszony na godzinę 10.30, nie zgłosił się, a zatem nie pozostaje nam nic innego, jak rozpatrzyć tę sprawę pod nieobecność posła. Czy mają państwo w tej sprawie jakieś uwagi?

Poseł Jan Łopata (KP):

Ja nie mam uwag.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Czy macie państwo w takim razie propozycje dotyczące rozpatrzenia tej sprawy?

Poseł Monika Falej (Lewica):

Proponuję karę nagany.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Przypomnę, że pan poseł Braun otrzymał w tej sprawie naganę. Czy w takim razie podtrzymujemy nasze stanowisko i proponujemy podobną karę?

Poseł Jan Łopata (KP):

Panowie działali w jednym zespole.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Skoro pan przewodniczący wystąpił z taką propozycją, to ja nie mam już nic do dodania.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Widzę, że jest zgoda, aby zaproponować karę nagany również dla posła Winnickiego, dlatego nie pozostaje nam nic innego jak przegłosować ten wniosek. Kto jest za? (4) Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że po rozpatrzeniu sprawy i stwierdzeniu naruszenia przez pana posła Roberta Winnickiego zasad etyki poselskiej Komisja podjęła uchwałę o ukaraniu posła Winnickiego karą nagany. Podstawą wymierzenia kary jest stwierdzenie naruszenia art. 6 Zasad etyki poselskiej.

W drugim punkcie porządku dziennego mamy przewidziane rozpatrzenie sprawy dotyczącej wypowiedzi posła Janusza Korwina-Mikke w dniu 18 lutego br. zamieszczonej w portalu internetowym YouTube, stanowiącej podstawę wniosku przewodniczącego Państwowej Komisji do spraw wyjaśniania przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec małoletniego poniżej lat 15 z dnia 28 lutego 2022 r. Pan poseł Korwin-Mikke został zaproszony na godzinę 10.50. Tej godziny jeszcze nie ma, więc musimy dla porządku tych kilka minut odczekać.

Przypominam państwu, że pan poseł Korwin-Mikke, nawiązując do prowadzonych w szkołach lekcji wychowania seksualnego, powiedział, cytuję: „Wolę jak moją córkę pedofil poklepie po pupie niż oddać ją na lekcje wychowania seksualnego”. To stwierdzenie stało się podstawą wniosku.

Dyskusja poza mikrofonem.

Proszę państwa, otrzymałem informację, że jest już pan poseł Korwin-Mike, a więc możemy powrócić do realizacji porządku dziennego.

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Dzień dobry, witam Wysoką Komisję.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Dzień dobry, panie pośle. Dopełniliśmy formalności i przystępujemy do sprawy. Pan poseł oczywiście zapoznał się z treścią wniosku, jaki został złożony przez Państwową Komisję i prosimy zatem o ustosunkowanie się do tego wniosku.

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Trzeci raz w tej samej sprawie staję przed Komisją.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Sprawy są inne, panie pośle. Ich charakter może jest o tyle zbieżny, że wnioski dotyczą – nazwijmy to – kontrowersyjnych wypowiedzi czy wpisów pana posła, ale w tej sprawie innych wniosków nie było.

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Wypowiedź poza mikrofonem.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Proszę włączyć mikrofon.

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Nawet jeżeli powiem, że wolę kawę od herbaty to, mimo że kawa jest bardziej szkodliwa, to wolno mi takie poglądy mieć, więc nie bardzo rozumiem, o co chodzi.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Czy macie państwo pytania do pana posła? Sprawa, w istocie, wydaje się o tyle prosta i czytelna, że mamy czarno na białym pana wypowiedź i pozostaje nam tylko…

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Ja już byłem za to ciągany parę dni temu, tak że…

Poseł Jan Łopata (KP):

Myślę, że panu podziękujemy…

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

Ile razy można odpowiadać za te same słowa?

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Członkowie Komisji nie mają pytań, ja również nie ma pytań, więc…

Poseł Janusz Korwin-Mikke (Konfederacja) – spoza składu Komisji:

To dziękuję państwu.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Dziękujemy panu bardzo, że pan się pofatygował.

Poseł Jan Łopata (KP):

Jeżeli ktoś nie widzi różnicy między tą sytuacją a wyborem pomiędzy kawą czy herbatą, to o czym tu w ogóle rozmawiać.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Sprawa wydaje się oczywista. Pozwolę sobie rozpocząć dyskusję. Myślę, że musimy rozstrzygnąć, czy wypowiedź, którą chyba wszyscy uznajemy za kontrowersyjną, czy wręcz szokującą, podpada pod regulamin etyki poselskiej. Wielokrotnie podkreślałem, że poseł ma prawo wypowiadać najdziwniejsze rzeczy, jeżeli przy tym nie obraża innych ludzi, grup, instytucji publicznych lub społecznych. W tym przypadku też uważam, że opowiadanie rzeczy – nazwijmy to – niestandardowych jest prawem człowieka i nie widzę tutaj miejsca na działania naszej Komisji, ale rozumiem, że państwo macie inne zdanie. Proszę bardzo.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Panie przewodniczący, jeżeli poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej potwierdza, że pedofilia nie jest czymś złym, to za co mamy polskie prawo? Nie mówię już nawet o standardach czy wartościach. Jak mamy chronić dzieci przed złym dotykiem, przed molestowaniem seksualnym, przed seksualną agresją? To nie jest jakieś standardowe, czy raczej niestandardowe zachowanie lub wypowiedzi. To są wypowiedzi karalne i uważam, że generalnie to panem posłem powinien zająć się prokurator, a nie tylko Komisja Etyki Poselskiej.

Stawiam wniosek o ukaranie posła Korwina-Mikke karą nagany, ponieważ to nie jest kwestia niestandardowych wypowiedzi czy jakichś opinii. To jest naprawdę niegodne posła na Sejm RP. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Sądzę, że pani poseł stosuje tutaj nadinterpretację. Pan poseł Korwin-Mikke nie powiedział, że pedofilia nie jest niczym złym. Powiedział: wolę jak moją córkę…, a więc jest to kwestia prywatnej opinii…

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Dziecko nie jest prywatną własnością pana posła.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Przepraszam, panie przewodniczący. Ja mam córkę i nie życzę sobie, żeby poseł, mężczyzna, ktokolwiek mówił o córkach, że może je po prostu dotykać pedofil czy poklepać po pupie, choćby tylko ze względu na moje dziecko. Profil pana posła Korwina-Mikke ogląda kilkaset tysięcy osób i niech w tym gronie znajdzie się chociaż jedna osoba, która weźmie sobie ten tekst dosłownie, tak jak ja go czytam, że ktoś może czyjąś córkę poklepać po pupie. No nie, nie może, absolutnie nie może.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Nie ktoś, tylko pedofil.

Poseł Jan Łopata (KP):

Właśnie, też chciałem to powiedzieć.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Tak, bardzo przepraszam, nie ktoś, tylko pedofil.

Poseł Jan Łopata (KP):

Pan poseł powiedział to bardzo wyraźnie, czyli ma świadomość, że ta osoba jest pedofilem.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Tak, oczywiście. Poseł powiedział, że pedofil może czyjeś dziecko, czyjąś córkę klepać po pupie. Ja się na takie wypowiedzi absolutnie nie zgadzam i nie życzę sobie, żeby ktokolwiek dawał publiczne przyzwolenie na takie zachowanie wobec dzieci. Ja mam małe dziecko i potrafię sobie wyobrazić, jak rodzice muszą się martwić i bać o to, że osoba, która ma wpływ na opinię społeczną, właśnie poprzez social media, mówi takie rzeczy. Nie wyobrażam sobie, żeby było na to przyzwolenie i żeby mówić, że to jest standardowe czy niestandardowe, że to jest opinia. Nie, to nie jest opinia. To jest nawoływanie i zgoda na to, żeby pedofile mogli dotykać dzieci.

Poseł Jan Łopata (KP):

Czy mogę, panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Proszę bardzo.

Poseł Jan Łopata (KP):

Zwykle jestem, tak mnie się przynajmniej wydaje, że staram się być tolerancyjny i uznaję za dopuszczalne różne wypowiedzi i postawy, ale w tym przypadku został wyraźnie złamany standard, który wypracowaliśmy w ramach Komisji, czy nawet którego przestrzegamy w głoszeniu własnych poglądów. Pan poseł Korwin-Mikke konkretnie określił tutaj osobę, którą stawia jakby wyżej niż, być może to pana przewodniczącego razi, naukę czy zbieranie doświadczeń w trakcie lekcji wychowania seksualnego, być może stąd ta wątpliwość pana przewodniczącego, ale naprawdę nie wydaje mi się, że to jest normalne, a porównanie, którego dokonał przed chwilą, z kawą czy herbatą, to już jest też kpina z Komisji, z nas wszystkich, a przynajmniej ja tak to odebrałem.

W tej sytuacji byłbym skłonny do przychylenia się do propozycji, bo takowa chyba padła, o ukaranie pana posła.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Głosujmy, był wniosek.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Dobrze, rozumiem. Szanowni państwo, został zgłoszony wniosek o ukaranie pana posła Korwina-Mikke karą nagany. Podaję go pod głosowanie. Kto jest za? (3) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (1) Stwierdzam, że Komisja po dyskusji zdecydowała o ukaraniu pana posła Korwina-Mikke karą nagany za naruszenie art. 6 Zasad etyki poselskiej.

Przystępujemy do rozpatrzenia trzeciego punktu porządku dziennego – rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2023 r.

Do Komisji Etyki Poselskiej wpłynęło pismo marszałek Sejmu pani Elżbiety Witek z 13 kwietnia 2022 r., w sprawie planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na rok 2023, z prośbą o przekazanie propozycji tematów do kontroli do Komisji do Spraw Kontroli Państwowej w terminie do 29 kwietnia br. Czy macie państwo jakieś propozycje tematów kontroli do planu pracy NIK? Myślę, że nasza Komisja nie będzie zgłaszała w tym zakresie żadnych propozycji, nie będziemy składać żadnych propozycji i takie stanowisko przekażemy do Komisji do Spraw Kontroli Państwowej.

Rozumiem, że jest zgoda na takie stanowisko? Jest zgoda.

Przystępujemy do rozpatrzenia czwartego punktu porządku dziennego – zajęcie stanowiska w sprawach, które wpłynęły do Komisji. Widzę, że wszyscy mają już otwarte dokumenty, a więc zaczynamy. Jako pierwszy wniosek opatrzony nr 200/22. To jest wniosek małopolskiego kuratora oświaty pani Barbary Nowak z 4 kwietnia 2022 r. w sprawie dotyczącej interwencji poselskich prowadzonych w Kuratorium Oświaty w Krakowie przez posłów: Krystynę Szumilas, Katarzynę Lubnauer, Marka Sowę i Aleksandra Miszalskiego.

Przypomnę, że małopolska kurator oświaty referuje, iż wymienieni posłowie przeprowadzili kilka kontroli poselskich, domagając się wielu dokumentów, również dokumentacji wysokoprzetworzonej. Pani kurator uważa, że ta akcja miała na celu sparaliżowanie działania kuratorium i to w momencie, kiedy w części było ono objęte pracą zdalną.

Jakie jest państwa stanowisko w tej sprawie?

Poseł Monika Falej (Lewica):

Wykonywanie pracy poselskiej nie może być rzeczą naganną i uwłaczającą zasadom etyki poselskiej, wręcz przeciwnie – akurat praca poselska wykonywana w ten sposób jest również bardzo ważna, więc ten wniosek w ogóle nie powinien tutaj trafić, dlatego wnoszę o niepodejmowanie inicjatywy.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Proszę, panie pośle.

Poseł Jan Łopata (KP):

Chcę podzielić ten pogląd. Ta argumentacja, chociażby w tym akapicie, że: „Małopolski Kurator Oświaty wskazuje również, że czynności prowadzone są w sposób naruszający godność Małopolskiego Kuratora Oświaty (…)” i dalej mamy podane na czym to naruszenie polega, tzn. interwencja przebiega „w nieprzyjemnej atmosferze”.

Proszę państwa, atmosferę zwykle tworzy środowisko, a więc jedna i druga strona. Jeśli było nawet takie odczucie, to na pewno nie jest to tylko wina odwiedzających. Żadna kontrola nie jest czymś miłym i ani nie musi, ani nie może być taka, więc to są dla mnie żadne argumenty. Generalnie jest to opis czynności, które każdy z posłów ma wręcz obowiązek podejmować w różnych instytucjach, aby dowiedzieć się u źródła o sprawach, które posła interesują, a właściwie nie tyle jego, co wyborców. Moim zdaniem to absolutnie nie jest sprawa dla naszej Komisji, zresztą nie widzę tu niczego dla jakiegokolwiek innego organu, żeby miał się nad tą sprawą zastanawiać. Wnoszę o niepodejmowanie żadnych czynności.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Chciałbym tylko zauważyć, że do wniosku dołączone są dwa zdjęcia, które pokazują pudła z dokumentami częściowo rozrzuconymi na podłodze.

Poseł Jan Łopata (KP):

Powinni w kuratorium zrobić porządek.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

To jest częściowo rzecz *a propos* tej atmosfery, jaka wtedy panowała.

Ja mam jedną wątpliwość takiej natury, że w istocie korzystając ze swych praw, zresztą pani kurator nie neguje uprawnień do przeprowadzenia kontroli, przyznaje również, że były one w odpowiednim czasie wcześniej sygnalizowane, natomiast jest wątpliwość czy nagromadzenie tych kontroli i żądanie ogromnej ilości dokumentacji przetworzonej nie ma jednak charakteru pewnej szykany czy próby sparaliżowania pracy.

Pamiętam takie historie rozpatrywane w odniesieniu do interpretacji ustawy o dostępie do informacji publicznej, dyskutowaliśmy na ten temat na posiedzeniu Komisji do Spraw Petycji, kiedy właśnie podniesiono tę sprawę, że dostęp do informacji publicznej jest często nadużywany w taki sposób, żeby na przykład sparaliżować pracę urzędów gminnych, urzędów samorządu terytorialnego, i że to prawo do kontroli, domagania się – skądinąd oczywistego – dostępu do informacji nie może z drugiej strony przybierać karykaturalnego charakteru. Tutaj widzę sporą analogię do sprawy, która pamiętam z Komisji do Spraw Petycji.

Słucham panią poseł.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Chyba akurat w podobnym zakresie, jak przedstawicielki i przedstawiciele Koalicji Obywatelskiej, robiłam osobiście kontrolę u siebie w kuratorium, dotyczyło to wniosków i informacji w kontekście działań pana ministra Czarnka, jeżeli chodzi o organizacje pozarządowe, które prowadziły zajęcia w szkołach i dlaczego pan minister i chociażby małopolska pani kurator powoływali się na to, że organizacje pozarządowe prowadzą w szkołach nieodpowiednie zajęcia i jakoby było z tego powodu mnóstwo skarg. Pamiętamy puste pudełka, które pani kurator miała za sobą podczas konferencji. Osobiście również przeprowadzałam takie kontrole i to wszystko okazało się wielką fikcją i skarżenie się teraz na działania posłów i posłanek w tym obszarze uważam po prostu za śmieszne, niemające w ogóle podstawy i nie na miejscu.

Wprowadzanie w błąd opinii publicznej przez panią kurator, to jest po pierwsze. Po drugie, posłowie mają takie prawo a nawet obowiązek wyjaśniać różne kwestie i tutaj metodą działania jest prowadzenie poselskich kontroli. Dlatego jeszcze raz składam wniosek o niepodejmowanie inicjatywy w tej sprawie i proszę pana przewodniczącego o poddanie tego wniosku pod głosowanie.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Proszę, panie pośle.

Poseł Jan Łopata (KP):

Jeśli można, to jedna uwaga, panie przewodniczący. Z całym szacunkiem, ale wydaje mi się, że porównanie dotyczące szeroko rozumianego dostępu do informacji publicznej i kontroli poselskiej to są dwie nieporównywalne rzeczy. Rozumiem, że chciał pan pokazać końcowy efekt, tzn. próbę sparaliżowania czy utrudnienia pracy urzędu, ale w tym przypadku takie porównanie nie powinno mieć miejsca.

Zgadzam się oczywiście z analizą ustawy o dostępie do informacji publicznej. Wiele małych urzędów poświęca mnóstwo wysiłku, wiele godzin pracy, intensywnie pracują kopiarki tylko po to, żeby komuś udzielić informacji w określonym czasie, a te informacje niekoniecznie są przydatne, tylko występuje się o nie w celu utrudnienia pracy w urzędzie. To nie jest jednak rzecz adekwatna do rozpatrywanej sytuacji. Ponieważ padł wniosek, proponuję zamknąć dyskusję i poddać ten wniosek pod głosowanie.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Oczywiście, padł wniosek i go przegłosujemy, tylko dla porządku dodam, że pewne moje wątpliwości jednak pozostały i rozpatrzę zwrócenie się do Biura Analiz Sejmowych z ewentualnym zapytaniem o ograniczenia…

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Ograniczenia czego?

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Może nie ograniczenia, ale o opinię dotyczącą zasad kontroli, aby nie stawała się ona swoim przeciwieństwem.

Poseł Jan Łopata (KP):

Rozumiem, że są jakieś wątpliwości, ale…

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Zapowiadam tylko, że zrobię to osobiście, natomiast w tej chwili oczywiście przegłosujemy wniosek.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Przepraszam, panie przewodniczący, ale bardzo mnie pan zaniepokoił, że chce wystąpić z takim zapytaniem. Rozumiem, że zwróci się pan z tym zapytaniem jako poseł, a nie jako przewodniczący Komisji Etyki.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Tak jako poseł Jacek Świat.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Dziękuję za to wyjaśnienie.

Poseł Jan Łopata (KP):

Głosujmy.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Podaję pod głosowanie wniosek. Kto jest za…

Poseł Monika Falej (Lewica):

Zwracam uwagę pana przewodniczącego, że BAS już taką opinie przygotowało. Wystarczy wystąpić do BAS. Tam taka informacja została już wcześniej opracowana.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za niepodejmowaniem inicjatywy w tej sprawie? (3) Kto jest przeciw? (1) Kto się wstrzymał? (0) Stwierdzam, że Komisja w głosowaniu podjęła decyzję o niepodejmowaniu inicjatywy w niniejszej sprawie.

Kolejny wniosek jest oznaczony nr 201/22. To jest wniosek posła Dariusza Jońskiego z 6 kwietnia br. w sprawie dotyczącej wypowiedzi posła Janusza Korwina-Mikke zamieszczonej w serwisie społecznościowym Twitter 3 kwietnia 2022 r. Przypomnę, że tym razem chodzi o wpisy pana posła Korwina-Mikke dotyczące Buczy, czyli masakry dokonanej przez Rosjan w tej podkijowskiej miejscowości.

Czy macie państwo jakieś wnioski?

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Wnoszę o podjęcie inicjatywy.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

W takim razie głosujemy. Kto jest za podjęciem inicjatywy? (4) Dziękuję. Komisja jednogłośnie podjęła inicjatywę rozpatrzenia niniejszej sprawy.

Kolejny wniosek, oznaczony nr 202/22, wniosek osoby fizycznej w sprawie dotyczącej umieszczenia flag innych państw na budynkach Sejmu. Proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Wnoszę o niepodejmowanie inicjatywy.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Przypomnę tylko, że pytanie o ukraińskie flagi na gmachu Sejmu padło na sali plenarnej i wówczas pani marszałek odpowiedziała, że w sytuacji wojny, polski Sejm, którego pani marszałek jest gospodarzem, zadecydował o tym, iż udzieli gościny państwu ukraińskiemu i spotkało się to z przychylnym przyjęciem przytłaczającej większości posłów obecnych na sali.

Został zgłoszony wniosek, aby nie podejmować inicjatywy w tej sprawie. Kto jest za? (4) Stwierdzam, że Komisja zdecydowała o niepodejmowaniu inicjatywy w niniejszej sprawie.

Wniosek oznaczony nr 203/22. To jest wniosek pana posła Janusza Korwina-Mikke z 8 kwietnia br. w sprawie dotyczącej wypowiedzi posła Piotra Kalety z trybuny sejmowej w dniu 7 kwietnia 2022 r. Tu przypomnę, że pan poseł Kaleta, nawiązując do incydentu pomiędzy ówczesnymi europosłami Korwinem-Mikke i Bonim, podczas którego poseł Korwin-Mikke spoliczkował posła Boniego i nazwał go później bardzo nieładnym

epitetem, w dość ostry sposób wypowiedział się z trybuny sejmowej przeciwko posłowi Korwinowi-Mikke. Jaka jest państwa opinia w tej sprawie?

Poseł Jan Łopata (KP):

Jeśli chodzi o zasadę, to uważam, że nie powinniśmy podejmować inicjatywy w sprawie tego wniosku. Proponuję Wysokiej Komisji, aby przychyliła się do mojego wniosku. Oczywiście… nie chcę tego uzasadniać, bo z jednej i drugiej strony… Spotkamy się w tej sali, efekt spotkania będzie żaden, a każdy z nas ma już opinię o ludziach wypowiadających się w tej sytuacji, a także o konkretnych merytorycznych słowach, które wtedy padły. Uważam, że my tego nie rozstrzygniemy, nie zmienimy tych ludzi.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Pani poseł.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Pierwsze, co mi tutaj przychodzi do głowy, to z jednej strony, że pedofil może zrobić krzywdę i jest przyzwolenie na to, żeby dziecko dotykać, a z drugiej strony mówimy o tym…

Poseł Jan Łopata (KP):

Że ktoś nie ma zdolności honorowej.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Tak, że ktoś chce posła Korwina-Mike spoliczkować. Przepraszam, ale chyba waga tych dwóch spraw jest tak rozbieżna, że… nie wiem… Poseł zachowuje się trochę jak dziecko, nie dostrzegając swoich przywar i zachowania, a skarżąc się na rzeczy naprawdę dosyć błahe. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Znowu pójdę trochę pod prąd, mimo że wniosek dotyczy mojego klubowego kolegi, który rzeczywiście, jak to się popularnie mówi, poszedł po bandzie. Jestem bardzo tolerancyjny nawet dla najdziwniejszych poglądów, natomiast bardzo mi się nie podoba, jak ktoś, kogoś po prostu obraża. Tutaj moja wątpliwość leży w tym, że pan poseł Kaleta w gruncie rzeczy odniósł się do słów i czynów posła Korwina-Mikke, więc w takiej sytuacji poseł Korwin-Mikke, który użył tego rodzaju słów i dopuścił się takich czynów wobec posła Boniego, nie powinien się chyba obrażać. Proszę, pani poseł.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Proponuję jednak podjęcie inicjatywy. Samo podjęcie inicjatywy nie świadczy jeszcze o tym, że kogoś będziemy karać czy też nie, natomiast chętnie wysłuchałabym obu stron. Rozumiem, że to jest trudne, ale musimy tutaj zachowywać obiektywizm.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Dobrze. Mamy zatem dwa wnioski. Pierwszy został zgłoszony wniosek o niepodejmowanie inicjatywy, więc przegłosujemy go jako pierwszy chronologicznie. Kto jest za niepodejmowaniem inicjatywy?

Sekretarz Komisji Beata Maciak:

Panie przewodniczący, w tej sytuacji będziemy mieli od razu jasność, jeśli podda pan pod głosowanie wniosek o podjęcie inicjatywy. To jest przypadek zero-jedynkowy, albo-albo.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Oczywiście, możemy i w ten sposób, skoro sekretariat podpowiada taką procedurę. Poddaję pod głosowanie wniosek o podjęcie inicjatywy w tej sprawie. Kto jest za? (3) Kto jest przeciw? (1) Kto się wstrzymał? (0) Stwierdzam, że Komisja zdecydowała o podjęciu inicjatywy w niniejszej sprawie.

Poseł Jan Łopata (KP):

Składając mój wniosek, miałem również na uwadze efektywność naszej pracy. W tym przypadku będzie ona zerowa.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Rozumiemy, ale musimy być obiektywni.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Następny wniosek jest oznaczony nr 204/22. To jest wniosek osoby fizycznej z 4 kwietnia br. w sprawie dotyczącej posła Zbigniewa Ziobro. W tym miejscu przypomnę, że wnioskodawca, jak powiedziałem osoba fizyczna, wnosi o ukaranie posła Ziobro za działanie w charakterze ministra sprawiedliwości, to po pierwsze, a po drugie, jako osoby prywatnej.

Poseł Jan Łopata (KP):

No dobrze, ale jakie argumenty tutaj padają?

Poseł Monika Falej (Lewica):

Wypowiedź poza mikrofonem.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Dodam, że wnioskodawca, jak wynika z dokumentacji, prowadzi liczne procesy z panem ministrem Ziobro czy z panem obywatelem Zbigniewem Ziobro, a więc sprawa, którą podnosi ma charakter prawniczy, a nie etyczny i w żaden sposób nie wiąże się z działalnością pana Ziobro jako posła. Nie widzę tutaj pola do działania naszej Komisji, ale zaczekam jeszcze na państwa opinie.

Poseł Jan Łopata (KP):

Z przytoczonego tutaj artykułu wynika, że podczas któregoś procesu cywilnego sąd również nie znalazł winy po stronie ministra Zbigniewa Ziobro, czy też wtedy pana Ziobro jako osoby cywilnej. Pan Jan Nowiński, który składa wniosek, przegrał tamten proces, więc myślę, że dogłębna analiza sądu pokazuje, że my nie mamy tutaj pola do działania.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Zerkam jeszcze na te dokumenty, ale one mają charakter czysto prawniczy i na przykład funkcjonowanie terminów, kiedy można przeprowadzić egzekucję komorniczą, to jako żywo nie jest materia dla naszej Komisji. Stawiam wniosek o niepodejmowanie inicjatywy w tej sprawie. Kto jest za? (4) Dziękuję. Komisja jednogłośnie zdecydowała o niepodejmowaniu inicjatywy rozpatrzenia niniejszej sprawy.

Pozostał nam jeszcze wniosek oznaczony nr 205/22. To jest wniosek osoby fizycznej, który dotyczy wypowiedzi posła Kalety. To jest ta sama sprawa, której dotyczył wcześniej rozpatrywany przez nas wniosek, a ponieważ podjęliśmy decyzję, że zajmiemy się wypowiedzią pana posła, to ten wniosek osoby fizycznej zostanie połączony z wnioskiem posła Korwina-Mikke.

To tyle na dzisiaj, szanowni państwo. Stwierdzam, że porządek dzienny został wyczerpany. Protokół z posiedzenia zostanie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji. Jeszcze pani poseł, bardzo proszę.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Chciałam nawiązać do tego materiału, który otrzymaliśmy, a który dotyczy zmiany regulaminu. Nie wiem, czy państwo mieliście już okazję się z nim zapoznać, ale ja miałabym taki wniosek, raczej może prośbę, żebyśmy na kolejnym posiedzeniu zajęli się tym projektem, który został złożony w swoim czasie jako zmiana regulaminu. Nie wiem, czy powinniśmy to zrobić jako Komisja, czy też może indywidulanie porozmawiać w swoich klubach na temat tych propozycji… Może ewentualnie omówilibyśmy je na forum Komisji. Mam taką propozycję.

Poseł Jan Łopata (KP):

To jest chyba sprawa z zeszłego roku.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Tak, chodzi o zmianę regulaminu, jeżeli chodzi o świadczenia. Miałabym zatem taki wniosek, abyśmy może zajęli się tym problemem na posiedzeniu Komisji Etyki, a później przedstawili wypracowane stanowisko w swoich klubach i zobaczyli czy jest wola zmian, czy nie. Przeglądałam już ten materiał i on faktycznie jest dosyć cenny i powiedziałabym, że bardzo aktualny. Co państwo na to?

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Dobrze, myślę, że na następnym posiedzeniu możemy to rozpatrzyć. Proszę o ujęcie tego w planowanym porządku i po rozpatrzeniu spraw bieżących zajmiemy się tym zagadnieniem.

Dopowiem jeszcze jedną rzecz trochę *a propos*, że Komisja regulaminowa, dzisiaj obraduje jej prezydium, będzie drążyła temat zmian dotyczących oświadczeń posłów. Z sekretariatu naszej Komisji dostałem projekt w tym zakresie, który powstał już kilkanaście lat temu, ja go oczywiście przedstawię…

Proszę państwa, widzę, że zaczęliśmy rozmawiać już poza porządkiem obrad, tę dyskusję będziemy kontynuowali za chwilę, a teraz – jeśli pozwolicie – formalnie zamknę posiedzenie Komisji Etyki Poselskiej. Dziękuję państwu.